

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3326 del 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018.**

**Verbale della II adunanza**

Il giorno 26/09/2018 alle ore 10.30 presso l'ufficio A28 del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna sito in Viale Fanin 44, Bologna, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari – Settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofroricoli, per il Settore scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee.

La II adunanza era stata convocata per il giorno 17/09/2018, ma non è stato possibile effettuarla in tale data per inderogabili impegni del commissario Salvatore Luciano Cosentino, e pertanto rimandata alla data odierna.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D 4263 PROT. 100634 del 25/07/2018:

Presidente: Prof. Alberto Vicari – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Francesca Ventura – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Salvatore Luciano Cosentino – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Catania.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3326 del 14/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 48 del 19/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 5/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale di ateneo.

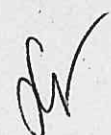
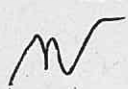
La Commissione procede all'esame delle domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio Ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice Procedura Civile, così come previsto dall'Art. 11, primo comma, del D.P.R. n.487 /1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/11/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La commissione prende atto del fatto che sono pervenute sei domande, e quindi per terminare il loro esame sarà necessario riunirsi ancora in data 08/10/2018 alle ore 15.30.

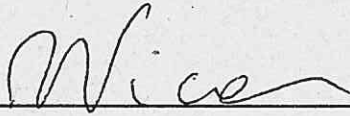


Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal prof. Salvatore Luciano Cosentino che ha aderito telematicamente alla seduta.

Alle ore 11.10 la seduta viene tolta.

Bologna, 26/09/2018

PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari

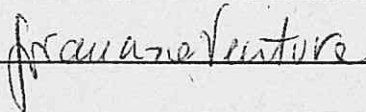


---

COMPONENTE Prof. Salvatore Luciano Cosentino.

---

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesca Ventura



---

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (SENIOR) LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3326 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

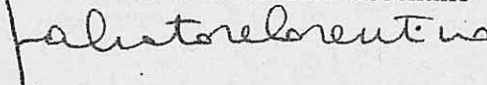
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cosentino Salvatore Luciano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 26/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alberto Vicari .

In fede,

Catania, 26 settembre 2018

Il Prof. Salvatore Luciano Cosentino



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3326 del 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018.**

### **Verbale della III adunanza**

Il giorno 08/10/2018 alle ore 15.30 presso l'ufficio A28 del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna sito in Viale Fanin 44, Bologna, si riunisce in terza adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari – Settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, per il Settore scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D 4263 PROT. 100634 del 25/07/2018:

Presidente: Prof. Alberto Vicari – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Francesca Ventura – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Salvatore Luciano Cosentino – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Catania.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3326 del 14/06/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 48 del 19/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 05/09/2018, il cui verbale e' stato pubblicato sul portale di ateneo.

La Commissione procede all'esame delle domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio Ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice Procedura Civile, così come previsto dall'Art. 11, primo comma, del D.P.R. n.487 /1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Sara Bosi e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Ilaria Marotti,

Dott. Sergio Saia,

Dott.ssa Federica Zanetti,

Dott. Walter Zegada-Lizarazu,

Dott. Terenzio Zenone.

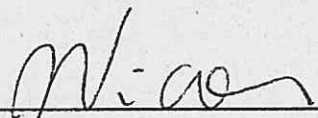
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal prof. Salvatore Luciano Cosentino che ha aderito telematicamente alla seduta.

Alle ore 18.10 la seduta viene tolta.

Bologna, 08/10/2018

PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari



---

COMPONENTE Prof. Salvatore Luciano Cosentino.

---

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesca Ventura



---

ALLEGATO 1)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott.ssa Sara Bosi

Nata a 

Nel 2005 consegue la Laurea in Biotecnologie indirizzo Biotecnologie Agrarie Vegetali presso l'Università di Bologna, con il punteggio di 107/110.

Nel 2006, è "Collaboratore Tecnico-Scientifico" presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroambientali dell'Università di Bologna; successivamente è titolare di Borsa LEONARDO per neolaureati presso l'azienda Verbiotech I+D (Granada, Spagna), per lo svolgimento di prove di ricerca volte a caratterizzare differenti varietà di grano.

Nel 2011 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Colture Erbacee, genetica agraria, sistemi agroterritoriali (XXII ciclo, Università di Bologna).

Dal gennaio 2011 ad oggi è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari dell'Università di Bologna. Dal 2006 ad oggi svolge attività di ricerca presso il Laboratorio di Fisiologia Vegetale del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroalimentari dell'Università di Bologna su diverse specie di interesse agrario (prevalentemente cereali e leguminose), in sistemi agronomici biologici e/o a basso input. La sua attività si svolge in ricerche scientifiche riguardanti lo studio della produzione primaria e della qualità finale dei prodotti, sia in laboratorio che in campo.

La produzione scientifica è articolata in **29 pubblicazioni**, delle quali **22 sono articoli** pubblicati in inglese, in esteso su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con numero complessivo di citazioni pari a 249 e H-index 10 (fonte SCOPUS).

Nel settembre 2012 riceve il 6° Premio Montana per la Ricerca Agroalimentare (categoria: Nutrizione e Salute).

E' co-inventore (Dinelli G., Marotti I., Di Gioia D., Biavati B., Gaggia F., Baffoni L., Bosi S., Accorsi M.) del brevetto internazionale WO20017017633(A1).

Ha svolto attività di supporto e assistenza alla didattica fin dall'anno accademico 2011/12, sia in corsi di laurea magistrale che triennale, nonché attività di correlatore in numerose tesi di laurea.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

La candidata Sara Bosi evidenzia una discreta maturità scientifica acquisita con il dottorato di ricerca e con i numerosi assegni di ricerca di cui è titolare dal 2011. Svolge attività didattica di supporto in alcuni corsi di laurea triennale e magistrale ed è stata correlatore in diverse tesi di laurea. Oltre alla tesi di dottorato, presenta 11 pubblicazioni ISI con IF, la maggioranza delle quali congruenti con il SSD AGR/02. Le 11 pubblicazioni ISI con IF hanno una buona collocazione editoriale e una buona originalità, tuttavia l'apporto individuale della candidata risulta limitato, in quanto è primo od ultimo autore in 2 pubblicazioni. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Nel settembre 2012 ha ricevuto, insieme ad altri autori, il 6° Premio Montana per la Ricerca Agroalimentare.

Pertanto, il giudizio, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Salvatore Luciano Cosentino:

La candidata Sara Bosi, dottore di ricerca, è risultata vincitrice di numerosi assegni di ricerca. Ha svolto una attività didattica contenuta. Presenta 11 pubblicazioni scientifiche coerenti con il SSD AGR/02, ISI con IF, con buona collocazione editoriale e discreta originalità, tuttavia con bassa 'autorship' essendo la candidata primo o ultimo autore in 2. Ha fatto parte di progetti di ricerca nazionali e internazionali nei quali non ha ruoli di responsabilità scientifica.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è sufficiente per superare la soglia minima per il conseguimento della idoneità al ruolo di RTDb.

Commissario Prof.ssa Francesca Ventura:

La candidata Dott.ssa Sara Bosi mostra una buona maturità scientifica, la sua carriera è arricchita da un periodo di ricerca all'estero, è vincitrice di un premio per ricerche nell'agroalimentare ed è co-detentrica di un brevetto. La sua attività scientifica è documentata da 29 pubblicazioni con buona collocazione editoriale, in tematiche abbastanza congruenti con il SSD, anche se è primo o ultimo autore solo in una delle pubblicazioni presentate. Ai fini della selezione presenta la tesi di dottorato di ricerca e 11 pubblicazioni ISI con IF. Ha una qualche attività di supporto alla didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

La Candidata Sara Bosi, dottore di ricerca, ha lunga esperienza come assegnista di ricerca. L'attività didattica è limitata. Ai fini della presente selezione presenta la tesi di dottorato e 11 pubblicazioni scientifiche ISI tutte con IF e di buon livello editoriale ed elevata originalità. Ha partecipato a progetti nazionali e internazionali. Nei lavori presentati è primo o ultimo autore in 2. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è sufficiente. Non emergono dal curriculum ruoli di responsabilità scientifica in progetti di ricerca. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è discreto e sufficiente a superare la soglia minima per il conseguimento della idoneità al ruolo di RTDb.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Ilaria Marotti

Nata a [redacted]

Nel 2000 consegue la laurea in Scienze Biologiche presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università di Bologna, con 110 su 110 e lode. Nel 2005 consegue, il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia Microbica (XVII ciclo, Università di Bologna). Da Giugno 1999 a Settembre 2000 svolge, in qualità di "Collaboratore Tecnico-Scientifico", attività di ricerca presso il Laboratorio di Miglioramento Genetico del Dipartimento di Agronomia dell'Università di Bologna. Da Settembre 2000 a Febbraio 2001 svolge attività di ricerca in qualità di "Ricercatore Praticante" presso i laboratori della Research and Development, Weed Control, Syngenta, Svizzera, svolgendo attività relative alla valutazione di erbicidi. Dal 2001 al 2008 è titolare di varie borse di studio e assegni di ricerca presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agroambientali dell'Università di Bologna.

Dal 30 dicembre 2008 ad oggi svolge attività di ricerca e di supporto alla didattica in qualità di Tecnico a tempo indeterminato, posizione economica D1, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) dell'Università di Bologna.

Da Dicembre 2014 riveste il ruolo di responsabile di unità di laboratorio a supporto della didattica e della ricerca presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna.

Dal 2001 ad oggi svolge attività scientifica riguardante lo studio delle relazioni tra tecnica agronomica (con particolare riferimento all'agricoltura a basso input), fattori ambientali (fattori abiotici di stress) e produzione di composti nutraceutici in specie erbacee di interesse agrario (cereali e leguminose).

La sua produzione scientifica è articolata in **60** pubblicazioni di cui **51** in lingua inglese, su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con un numero totale di citazioni pari a **950** (escluse le autocitazioni) e H-index di **20**.

E' stata responsabile scientifico di 2 progetti di ricerca.

E' co-inventore (Dinelli G., Marotti I., Di Gioia D., Biavati B., Gaggia F., Baffoni L., Bosi S., Accorsi M.) del brevetto internazionale WO20017017633(A1).

Nel settembre 2012 riceve il 6° Premio Montana per la Ricerca Agroalimentare (categoria: Nutrizione e Salute).

Ha svolto attività di supporto e assistenza alla didattica a partire dall'anno accademico 2005/2006, in corsi di laurea triennale e magistrale, correlatore in 25 tesi di laurea.

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Alberto Vicari:

La candidata Ilaria Marotti evidenzia una ottima maturità scientifica, acquisita con il dottorato di ricerca e con i numerosi assegni di ricerca e borse di studio di cui è stata titolare. Dal 30 dicembre 2008 è Tecnico a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) dell'Università di Bologna. Dal 2005 svolge attività didattica di supporto nei corsi di laurea triennale e magistrale ed è stata correlatore in 25 tesi di laurea. Ai fini della presente selezione, presenta 12 pubblicazioni ISI con IF, la maggioranza delle quali congruenti con il SSD AGR/02. Le 12 pubblicazioni ISI con IF hanno una buona collocazione editoriale e una buona originalità, mentre l'apporto individuale della candidata risulta molto buono, in quanto è primo od ultimo autore in 4 pubblicazioni. La consistenza dell'attività editoriale e la continuità temporale è di ottimo livello: oltre ai lavori presentati, la candidata è autore o coautore di **60** pubblicazioni, di cui **51** in lingua inglese, con un numero complessivo di citazioni pari a **950** (escluse le autocitazioni) e H-index **20** secondo il Database SCOPUS. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali ed è stata responsabile di due progetti di ricerca nazionale. Nel settembre 2012 ha ricevuto, insieme ad altri autori, il 6° Premio Montana per la Ricerca Agroalimentare.

Pertanto, il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

##### Commissario Prof. Salvatore Luciano Cosentino:

La candidata Ilaria Marotti, dottore di ricerca, è risultata vincitrice di numerosi assegni di ricerca ed è attualmente tecnico a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche, con IF e di ottima collocazione editoriale, la maggior parte coerenti con il SSD AGR/02 ed alcune interdisciplinari, con elevato grado di originalità, con ottimo apporto individuale essendo primo o ultimo autore in 4 lavori. La consistenza dell'attività editoriale e la continuità temporale è di ottimo livello: oltre ai lavori presentati, la candidata è autore o coautore di **60** pubblicazioni, delle quali 51 in lingua inglese, con numero complessivo di citazioni pari a **950** e H-index **20** secondo il Database SCOPUS. E' stata responsabile di due progetti di ricerca nazionale e ha partecipato a un considerevole numero di progetti di ricerca internazionali. Presenta una notevole esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali.





Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Francesca Ventura:

La candidata Dott.ssa Ilaria Marotti, evidenzia una elevata maturità scientifica, supportata dalle **51** pubblicazioni internazionali con IF, da un H index di **20**, da un periodo di ricerca all'estero, e dall'essere stata responsabile scientifico di due progetti di ricerca nazionali. Ha svolto la sua attività di ricerca partecipando ad un buon numero di progetti internazionali. Inoltre è vincitrice del premio Montana per ricerche nell'agroalimentare ed è co-detentrica di un brevetto. Ha lavori di livello scientifico alto, anche se alcuni non sono completamente coerenti con il SSD. A partire dal 2005 ha svolto una grande quantità di lezioni ed attività didattiche di supporto in corsi afferenti all'Agronomia e alle Biotecnologie Agrarie, ed è stata correlatrice di 25 tesi di laurea, magistrale e triennale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

La candidata Ilaria Marotti, dottore di ricerca, ha lunga esperienza come assegnista di ricerca e successivamente come tecnico a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tutte con IF e di ottimo livello editoriale. Elevato è anche il grado di originalità dei lavori presentati, anche se in alcuni casi non pienamente coerenti con il SSD AGR/02. L'apporto individuale è buono: nei lavori presentati è primo o ultimo autore in 4 lavori. La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale dell'attività editoriale è di ottimo livello: oltre ai lavori presentati, il candidato è autore o coautore di **60** pubblicazioni, di cui **51** in lingua inglese, con un numero complessivo di citazioni pari a **950** e H-index **20** (fonte SCOPUS). La Dr.ssa Marotti è stata responsabile di due progetti di ricerca nazionale e ha partecipato a un considerevole numero di progetti di ricerca internazionale. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è considerevole. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

3) CANDIDATO: Dott. Sergio Saia

Nato a [REDACTED]

Nel 2005 consegue la Laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie, presso Università degli Studi di Palermo con Votazione 110/110 e lode, nel 2005 consegue il titolo di Dottore di ricerca (Ph.D) in "Agroecosistemi Mediterranei" e certificazione aggiuntiva di Doctor Europaeus presso Università degli Studi di Palermo. Dal 2010 ad oggi titolare di numerosi contratti di collaborazione e di assegni di ricerca, in particolare presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) dell'Università degli Studi di Palermo fino al 2015 e assegnista di ricerca dal gennaio 2016 ad oggi presso il Consiglio per la Ricerca in agricoltura e l'analisi dell'Economia Agraria, Centro di ricerca per la cerealicoltura e le colture industriali (CREA-CI, ex CER) a Vercelli.

La sua produzione scientifica è articolata in numerose pubblicazioni, tra le quali contributi a convegni, nazionali e internazionali, curatele, articoli divulgativi, e **28** articoli in lingua inglese, su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con numero complessivo di citazioni pari a **286** e H-index **11** (fonte SCOPUS).

giudizi individuali:



Presidente Prof. Alberto Vicari:

Il candidato Sergio Saia presenta 12 pubblicazioni tutte ISI, tutte con IF medio alto, con livello di originalità non sempre elevato e non sempre coerenti con il SSD/02. L'apporto individuale è molto buono, essendo primo o ultimo autore in 7 pubblicazioni; alcune pubblicazioni mostrano un numero di autori molto elevato da cui è difficile evincere l'apporto individuale del candidato. È stato titolare di assegni di ricerca e di una docenza a contratto in Orticoltura di un anno. Presenta un livello di attività didattica mediamente buono. È stato relatore in diversi convegni nazionali e internazionali. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca senza ruoli di responsabilità scientifica.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Salvatore Luciano Cosentino:

Il candidato Sergio Saia, dottore di ricerca, è risultato vincitore di assegni di ricerca e di una docenza a contratto di un anno in Orticoltura. Presenta un buon livello di attività didattica. Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte ISI tutte con IF medio alto, con livello di originalità non sempre elevato e non sempre coerenti con il SSD/02. L'apporto individuale è molto buono, essendo primo o ultimo autore in 7 pubblicazioni; alcune pubblicazioni mostrano un numero di autori molto elevato da cui è difficile evincere l'apporto individuale del candidato. Ha una buona esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali. Non presenta ruoli di responsabilità scientifica in progetti di ricerca anche se è notevole la partecipazione a gruppi di ricerca.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Francesca Ventura:

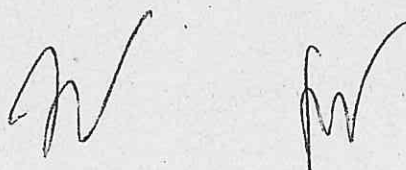
Il candidato Dott. Sergio Saia, ha una carriera scientifica molto ricca, presso diversi enti di ricerca tutti italiani, centrata in gran parte su ricerche di carattere agronomico. La sua attività è supportata da 28 pubblicazioni internazionali con IF, con un H index di 11, e da molte pubblicazioni a carattere divulgativo. L'apporto individuale è buono, con 7 pubblicazioni nelle quali è primo o ultimo autore, ma in alcune pubblicazioni il numero degli autori è molto elevato. E' stato ed è titolare di un contratto di insegnamento in Orticoltura presso l'Università Politecnica delle Marche, mentre non risulta avere didattica integrativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato Sergio Saia, dottore di ricerca, ha lunga esperienza come assegnista di ricerca e un'esperienza di un anno come docente a contratto. L'attività didattica è mediamente buona. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche ISI tutte con IF medio alto, ma con livello di originalità non sempre elevato. Alcune pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione mostrano un numero di autori molto elevato da cui è difficile evincere l'apporto individuale del candidato. Nei lavori presentati è primo o ultimo autore in 7. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è buona. Non emergono dal curriculum ruoli di responsabilità scientifica in progetti di ricerca anche se la partecipazione a gruppi di ricerca è notevole.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.



4) CANDIDATO: Dott.ssa Federica Zanetti

Nata a [REDACTED]

2001 consegue la laurea in scienze e tecnologie agrarie presso l'Università degli Studi di Padova con punti 106/110.

2004 consegue il dottorato di ricerca in "Agronomia ambientale" presso il Dipartimento di Agronomia Ambientale e Produzioni Vegetali dell'Università degli Studi di Padova.

2001 prende servizio come borsista presso il Dipartimento di Agronomia Ambientale e Produzioni Vegetali dell'Università degli Studi di Padova, dove è rimasta con borse di studio fino al 2005, e con assegni di ricerca fino all'aprile 2012.

Da maggio 2012 a marzo 2016 è stata assegnista di ricerca presso il Dip.to di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università degli Studi di Bologna.

Dal 2016 ha preso servizio come RTDa junior presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, dopo essere risultata vincitrice di una valutazione comparativa per tale ruolo per il SSD 07/B1.

La sua produzione scientifica è articolata in numerose pubblicazioni in atti di convegno nazionali e internazionali, articoli divulgativi e **22** articoli in lingua inglese, su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con numero complessivo di citazioni pari a **247** e H-index **7** (fonte SCOPUS).

Ha svolto incarichi di docenza con titolarità di corsi presso la Facoltà di Agraria di Padova e attività didattica di supporto presso la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria di Bologna.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

La candidata Federica Zanetti ha svolto attività di ricerca pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare AGR/2. Presenta 12 pubblicazioni, tutte ISI con IF e di buon livello editoriale e di buona originalità. L'apporto individuale della candidata è molto buono, in quanto è primo o ultimo autore in 5. La candidata è stata relatore in numerosi a convegni sia nazionali che internazionali. Non viene esplicitata la partecipazione a progetti nazionali e internazionali, benché sia intuibile dalla titolarità di assegni di ricerca la partecipazione due progetti internazionali. È stata titolare di numerosi assegni di ricerca. Attualmente è RTDa presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna. L'attività didattica svolta è molto buona.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Salvatore Luciano Cosentino:

La candidata Federica Zanetti, dottore di ricerca, è risultata vincitore di assegni di ricerca ed attualmente è RTDa presso l'Università di Bologna. Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, tutte coerenti con il SSD/02 sono ISI tutte con IF e di buona collocazione editoriale, con ottimo apporto individuale della candidata essendo primo o ultimo autore in 5. Ha una ottima esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali. Presenta una buona attività didattica, relativa a lezioni seminariali e didattica integrativa. Non ha ruoli di responsabilità scientifica in progetti di ricerca.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof.ssa Francesca Ventura:

La candidata Dott.ssa Federica Zanetti, evidenzia una discreta maturità scientifica, supportata da **22** articoli scientifici e da un H index di **7**. Il suo contributo individuale alle 12 pubblicazioni

scientifiche presentate è molto buono, essendo primo o ultimo autore in 5. Il suo campo di ricerca è piuttosto focalizzato, nelle colture industriali, e in questo argomento ha ottenuto nel 2017, un finanziamento competitivo FFABR alla ricerca di base, su fondi del MIUR. Al momento è ricercatore RTDa presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna. Dal curriculum si evince la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, Europei e nazionali, ma non presentati nella documentazione del concorso. Ha avuto incarichi di docenza con titolarità di corsi presso le Università di Padova e Bologna, per un totale di 7 CFU.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

#### Giudizio collegiale:

La candidata Federica Zanetti, dottore di ricerca, ha lunga esperienza come assegnista di ricerca e recentemente come RTDa. L'attività didattica è buona, sotto forma di lezioni seminariali e di didattica integrativa. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche ISI tutte con IF e di buon livello editoriale, in alcuni casi di medio livello di originalità. Non viene esplicitata la partecipazione a progetti nazionali e internazionali, benché sia intuibile dalla titolarità di assegni di ricerca la partecipazione due rilevanti progetti internazionali. Nei lavori presentati è primo o ultimo autore in 5. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è buona. Non emergono dal curriculum ruoli di responsabilità scientifica in progetti di ricerca.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### 5) CANDIDATO: Dott. Walter Zegada-Lizarazu

Nato a [REDACTED]

1991 si laurea in agronomia presso la Mayor, Royal and Pontifical San Francisco Xavier of Chuquisaca University, Bolivia

2000 acquisisce Master of Science (M.Sc.) in Agricoltura e Biotecnologia per lo sviluppo sostenibile presso l'università Ben-Gurion nel Negev, Israele

2006 acquisisce il PhD in Scienze Agronomiche all'Università di Nagoya in Giappone.

E' stato borsista presso le Università di Nagoya, di Hiroshima, presso l'Università Ben Gurion.

Dal 2009 al 2015 è assegnista di ricerca presso il Dip.to di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università degli Studi di Bologna.

Dal 2015 ha preso servizio come RTDa junior presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, dopo essere risultato vincitore di una valutazione comparativa per tale ruolo per il SSD 07/B1.

Ha svolto attività didattica di supporto presso la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dell'Università di Bologna.

La sua produzione scientifica è articolata in numerose pubblicazioni in atti di convegno nazionali e internazionali, capitoli di libri e 36 articoli in lingua inglese, su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con numero complessivo di citazioni pari a 819 e H-index 14 (fonte SCOPUS).

#### giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

Il candidato è attualmente RTDa presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna. Precedentemente è stato titolare di numerosi assegni di ricerca. Ha svolto attività di ricerca pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare AGR/02. La produzione scientifica risulta consistente e temporalmente continuativa. La sua produzione è supportata da 36 articoli scientifici ISI con IF, con un numero di citazioni pari a 819 e ed un H index



di 14. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione sono tutte ISI con IF, coerenti con il settore scientifico disciplinare e caratterizzate da buona originalità con ottima collocazione editoriale. L'apporto individuale è ottimo, in quanto è primo autore in 9 lavori. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali. La sua attività didattica è buona, consistente in attività di supporto alla didattica e tutoraggio a studenti e dottorandi (è stato tutor di 2 dottorandi, con un altro ancora in svolgimento).

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Commissario Prof. Salvatore Luciano Cosentino:

Il candidato Walter Zegada-Lizarazu, dottore di ricerca, è risultato vincitore di numerosi assegni di ricerca e di una posizione di RTDa presso l'Università di Bologna e all'estero. I 12 lavori presentati, tutti coerenti col settore scientifico disciplinare AGR/02, sono tutti ISI e con IF, originali e di ottima collocazione editoriale. L'apporto individuale è eccellente essendo il candidato primo o ultimo autore in 9 lavori. Inoltre, la consistenza e la continuità temporale dell'attività editoriale è di ottimo livello: il candidato, oltre ai 12 lavori presentati, è autore o coautore di 33 pubblicazioni con un numero di citazioni pari a 819 e H-index 14 secondo il Database SCOPUS. Il candidato ha una ottima esperienza nella progettazione della ricerca avendo partecipato a 9 progetti tra europei e nazionali. Presenta una consistente attività didattica rappresentata da un significativo numero di lezioni seminariali in corsi di laurea triennali e magistrali, didattica integrativa e attività di tutoraggio a studenti universitari e dottorandi.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

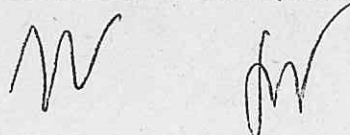
Commissario Prof.ssa Francesca Ventura:

Il candidato Dott. Walter Zegada-Lizarazu, mostra una eccellente carriera scientifica, iniziata nel paese d'origine e portata avanti in prestigiose università estere, presso le Università di Hiroshima e Nagoya in Giappone, in Israele presso l'Università Ben Gurion del Negev, anche con una borsa di studio delle Nazioni Unite, UNIPD. A partire dal 2009 svolge la sua attività presso l'Università di Bologna, prima come borsista e assegnista e dal 2015 come ricercatore RTDa. In questo ultimo periodo partecipa a numerosi progetti di ricerca, europei e nazionali. La sua produzione è supportata da 36 articoli scientifici e da un H index di 14. Inoltre, in 9 dei 12 articoli presentati per la valutazione risulta primo autore, e altrettanti hanno un numero di autori pari a 2 o 3. Benché la sua carriera sia lunga e complessa mostra una grande omogeneità negli argomenti affrontati, tutti congruenti con il SSD. Durante il periodo svolto presso la Università di Bologna ha svolto una buona quantità di lezioni ed attività didattiche di supporto, nonché è stato tutor di due dottorandi (più uno in corso di svolgimento).

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato Walter Zegada-Lizarazu, dottore di ricerca, ha lunga esperienza come assegnista di ricerca e come RTDa presso l'Università di Bologna e all'estero. Presenta 12 lavori con IF, originali e di ottimo livello editoriale. L'apporto individuale del candidato è di ottimo livello essendo primo o ultimo autore in 9 lavori sui 12 presentati. Gli argomenti trattati sono sempre coerenti col settore scientifico disciplinare AGR/02. La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale dell'attività editoriale è di ottimo livello: oltre ai lavori presentati, il candidato è autore o coautore di



33 pubblicazioni con numero complessivo di citazioni pari a 733 e H-index 14 (fonte SCOPUS). Il candidato ha una buona esperienza nella progettazione della ricerca avendo partecipato a 9 progetti tra europei e nazionali. L'attività didattica consiste in un significativo numero di lezioni seminariali in corsi di laurea triennali e magistrali, didattica integrativa e attività di tutoraggio a studenti universitari e dottorandi.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

6) CANDIDATO: Dott. Terenzio Zenone

Nato a [redacted] 1974

2002 si laurea in Scienze Agrarie all'Università di Milano.

2003 acquisisce il Master in Bioenergy presso il dipartimento di Scienze Agrarie dell'Università di Padova.

2007 acquisisce il PhD in Ecologia presso il dipartimento di Scienze Agrarie dell'Università di Padova.

2007 – 2009 ha un contratto Post-doc presso l'European Commission Joint Research Centre (JRC), sezione di Climate Change, presso Ispra (Italia).

2009 – 2012 ha un contratto Post-doc presso la Michigan State University (USA) dove è coordinatore del US Department of Energy research programme "Great Lakes Bioenergy Research Center" (GLBRC).

2012 – 2014 ha un contratto Post-doc presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Anversa. Dal 2014 al 2017 è titolare di una borsa Marie Curie International Incoming Fellow presso la stessa università.

La sua produzione scientifica è articolata in numerose pubblicazioni in atti di convegno nazionali e internazionali, capitoli di libri e **24** articoli in lingua inglese, su riviste internazionali con IF e giudizio di referee, con numero complessivo di citazioni pari a **797** e H-index **15** (fonte SCOPUS).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Alberto Vicari:

Il candidato, sebbene dimostri un'ottima maturità scientifica, ha svolto attività di ricerca prevalentemente non coerente con il SSD AGR/02. È stato titolare di numerosi assegni di ricerca, anche in prestigiosi enti di ricerca e università estere, in EU e USA, e al JRC. È stato coordinatore di un progetto di ricerca federale presso il US Department of Energy. Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate risultano in maggioranza non coerenti con il settore disciplinare AGR/02. I lavori sono tutti ISI, con alto IF e con ottima collocazione editoriale. Ottimo è l'apporto individuale: infatti nei lavori presentati il candidato è primo o ultimo autore in 9. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è buona. Non ha svolto attività didattiche.

L'attività del candidato è di livello scientifico elevato, ma non risulta congruente con il settore scientifico concorsuale e pertanto non è sufficiente per conseguire l'idoneità al ruolo di RTDb.

Commissario Prof. Salvatore Luciano Cosentino:

Il candidato Terenzio Zenone, dottore di ricerca, è risultato vincitore di assegni di ricerca per lo più in Istituti di ricerca internazionali. Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, in gran parte non coerenti con il settore disciplinare AGR/02, sono tutte ISI, con elevato IF e di buona collocazione editoriale. Ottimo è l'apporto individuale: nei lavori presentati il candidato è primo o ultimo autore in 9. Il candidato non presenta partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, benché titolare di post-doc *fellowship* presso università statunitensi. Non presenta attività didattica. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è buona, benché non siano

specificati gli argomenti trattati. Per quanto l'attività del candidato sia di livello scientifico elevato, risulta non coerente con il settore scientifico concorsuale e pertanto, in relazione alla presente selezione, non viene considerata sufficiente per conseguire la idoneità al ruolo di RTDb.

Commissario Prof.ssa Francesca Ventura:

Il candidato Dott. Terenzio Zenone evidenzia una ottima maturità scientifica, supportata da **24** articoli scientifici su prestigiose riviste con alto IF, e da un H index di **15**. La sua carriera si svolge anche in enti di ricerca e università estere, in EU e USA, e al JRC. E' stato coordinatore di un progetto di ricerca federale presso il US Department of Energy, e titolare di una borsa di studio Marie Curie presso l'Università di Anversa. La sua consistente produzione scientifica è di ottimo livello ma non congrua con il SSD, e invece in gran parte focalizzata su argomenti del SSD AGR/05. Per questo motivo il candidato non è adatto alla posizione in concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, insufficiente.

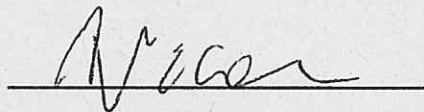
Giudizio collegiale:

Il Candidato Terenzio Zenone, dottore di ricerca, ha lunga esperienza come assegnista di ricerca per lo più in Istituti di ricerca esteri. Dal curriculum presentato non si evince attività didattica. Presenta 12 pubblicazioni scientifiche ISI tutte con elevato IF e di buon livello editoriale, ma in gran parte non congruenti al settore disciplinare AGR/02. Nei lavori presentati è primo o ultimo autore in 9. Nel curriculum presentato non viene esplicitata la partecipazione a progetti nazionali e internazionali, benché titolare di post-doc fellowship presso università americane. L'esperienza come relatore a convegni nazionali e internazionali è buona, benché non vengano specificati gli argomenti trattati. Non emergono dal curriculum ruoli di responsabilità scientifica in progetti di ricerca.

Benché l'attività del candidato sia di livello scientifico elevato, risulta non congruente con il settore scientifico concorsuale e pertanto non è sufficiente per conseguire la idoneità al ruolo di RTDb.

Bologna, 8 ottobre 2018

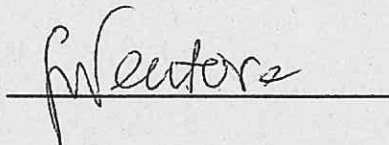
PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari



COMPONENTE Prof. Salvatore Luciano Cosentino.

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesca Ventura



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (SENIOR) LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3326 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

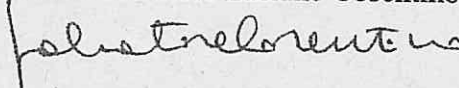
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cosentino Salvatore Luciano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 08/10/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alberto Vicari .

In fede,

Catania, 8 ottobre 2018

Il Prof. Salvatore Luciano Cosentino





**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3326 del 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018.**

### **Verbale della IV adunanza**

Il giorno 15/10/2018 alle ore 10.00 presso la sala Baldoni del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna sito in Viale Fanin 44, Bologna, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari – Settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, per il Settore scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D 4263 PROT. 100634 del 25/07/2018:

Presidente: Prof. Alberto Vicari – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Segretario: Prof. Francesca Ventura – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Salvatore Luciano Cosentino – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Catania.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3326 del 14/06/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 48 del 19/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

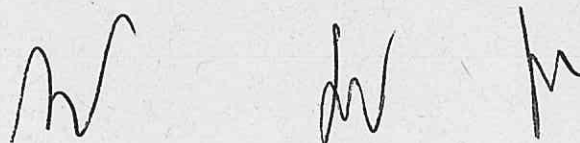
La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.15 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Sara Bosi
- 2) Dott. Ilaria Marotti,
- 3) Dott. Federica Zanetti,
- 4) Dott. Walter Zegada-Lizarazu,

di cui viene accertata l'identità personale.



La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10.20 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott. Sara Bosi.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Descrizione della propria carriera
- Lignani nella crusca di frumento
- Coltivazione in biologico di grani antichi, varietà e popolazioni.
- Diffusione di materiale antico nel territorio.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 89 del testo scelto: Water Stress on plants, GM Simpson, Praeger Scientific Ed.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione chiama il candidato successivo.

Viene chiamata la candidata Dott. Ilaria Marotti.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Descrizione della propria carriera
- Problematiche colturali del Kamut
- Attività prebiotica di varietà di frumento tenero e duro
- Varietà antiche e moderne di frumento e loro effetti prebiotici.

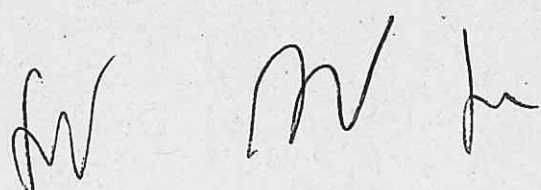
Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 45 del testo scelto: Water Stress on plants, GM Simpson, Praeger Scientific Ed.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione chiama il candidato successivo.

Viene chiamata la candidata Dott. Federica Zanetti.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Descrizione della propria carriera
- Specie da olio e loro caratteristiche/utilizzi



- Caratteristiche di Colza e altre specie da biocarburanti
- Caratteristiche agronomiche e di filiera di Ricino

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 101 del testo scelto: *Water Stress on plants*, GM Simpson, Praeger Scientific Ed.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione chiama il candidato successivo.

Viene chiamato il candidato Dott. Walter Zegada-Lizarazu.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Descrizione della propria carriera
- Coltivazione di piante da biomassa in situazioni di stress idrico
- Coltivazione di *Arundo Donax* L. in condizioni di stress idrico
- Biocarburanti, problematiche di coltivazione in concomitanza con la coltivazione di piante alimentari.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 193 del testo scelto: *Water Stress on plants*, GM Simpson, Praeger Scientific Ed.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione si aggiorna alle ore 14.00 per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Candidata Dott. Sara Bosi.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 22/40, di cui:

- dottorato di ricerca o equipollenti: punti 2
- attività didattica:
  - titolare di insegnamento: 0
  - titolare di modulo: 0
  - attività di tutorato o lezioni seminariali: 0,8
  - relatore/correlatore di tesi, laurea e/o PhD: 1,2
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
  - ricercatore tipo a o titolare di assegno di ricerca: 9
  - titolare di borse post-doc all'estero: 1
  - contratti di ricerca: 1
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
  - coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi internazionali: 0
  - coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi

nazionali: 0

d3) membro di gruppo di ricerca partecipante a progetti nazionali e internazionali: 6

e) titolarità di brevetti: 2

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 26,2/60, di cui:

Pubbl. #	Originalità innovatività, rigore metodologico (max 1)	IF (max 1)	Num. Citazioni (max. 1)	Apporto individuale (max 0.5)	Somma	Congruenza SSD (0-1)	Valutazione pubblicazioni (max. 3.5)
1	1,0	0,5	0,4	0,4	2,3	0,9	2,1
2	1,0	0,7	0,5	0,2	2,4	1,0	2,4
3	1,0	0,5	1,0	0,2	2,7	1,0	2,7
4	1,0	0,5	0,4	0,2	2,1	0,7	1,5
5	0,5	0,7	1,0	0,2	2,4	1,0	2,4
6	1,0	0,0	1,0	0,2	2,2	1,0	2,2
7	1,0	0,7	1,0	0,2	2,9	1,0	2,9
8	1,0	0,5	1,0	0,2	2,7	0,5	1,4
9	1,0	0,5	1,0	0,2	2,7	1,0	2,7
10	1,0	0,7	1,0	0,2	2,9	1,0	2,9
11	1,0	1,0	1,0	0,2	3,2	0,5	1,6
12	1,0	0,0	0,0	0,5	1,5	1,0	1,5
<b>Somma</b>							<b>26,2</b>

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 4

Per l'H index: punti 9

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 61,2 su 100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: buono.

In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione esprime un giudizio discreto sulla candidata.

Candidata Dott. Ilaria Marotti.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 27,8/40, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti: punti 2

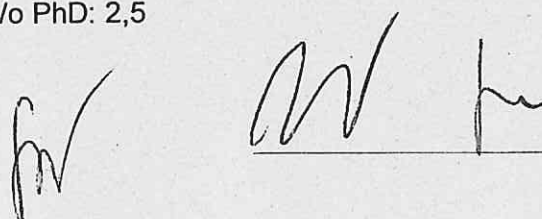
b) attività didattica:

b1) titolare di insegnamento: 0

b2) titolare di modulo: 0

b3) attività di tutorato o lezioni seminariali: 1,3

b4) relatore/correlatore di tesi, laurea e/o PhD: 2,5



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:  
 c1) ricercatore tipo a o titolare di assegno di ricerca: 6,5  
 c2) titolare di borse post-doc all'estero: 0  
 c3) contratti di ricerca: 3,3
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:  
 d1) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi internazionali: 0  
 d2) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi nazionali: 1  
 d3) membro di gruppo di ricerca partecipante a progetti nazionali e internazionali: 8
- e) titolarità di brevetti: 2
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 23,9/60, di cui:

Pubbl. #	Originalità innovatività, rigore metodologico (max 1)	IF (max 1)	Num. Citazioni (max. 1)	Apporto individuale (max 0.5)	Somma	Congruenza SSD (0-1)	Valutazione pubblicazioni (max. 3.5)
1	1,0	0,5	0,4	0,2	2,1	0,9	1,9
2	0,5	0,5	0,4	0,2	1,6	0,7	1,1
3	1,0	0,5	1,0	0,2	2,7	1,0	2,7
4	1,0	0,7	1,0	0,2	2,9	0,7	2,0
5	1,0	0,0	1,0	0,2	2,2	1,0	2,2
6	0,5	1,0	1,0	0,2	2,7	0,7	1,9
7	0,5	0,3	1,0	0,5	2,3	0,5	1,2
8	1,0	0,3	1,0	0,4	2,7	0,9	2,4
9	1,0	0,5	1,0	0,5	3,0	0,9	2,7
10	1,0	0,5	1,0	0,5	3,0	0,5	1,5
11	0,5	0,7	0,5	0,2	1,9	1,0	1,9
12	1,0	0,5	1,0	0,2	2,7	0,9	2,4
<b>Somma</b>							<b>23,9</b>

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 6

Per l'H index: punti 12

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 69,7 su 100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

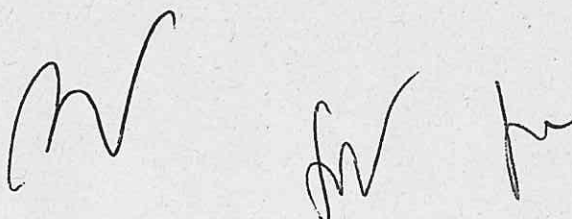
In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla candidata.

Candidata Dott. Federica Zanetti.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 27,9/40, di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti: punti 2
- b) attività didattica:
  - b1) titolare di insegnamento: 0
  - b2) titolare di modulo: 1
  - b3) attività di tutorato o lezioni seminariali: 0,4
  - b4) relatore/correlatore di tesi, laurea e/o PhD: 6,4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
  - c1) ricercatore di tipo a o titolare di assegno di ricerca: 12
  - c2) titolare di borse post-doc all'estero: 0
  - c3) contratti di ricerca: 0,5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
  - d1) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi internazionali: 0
  - d2) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi nazionali: 0
  - d3) membro di gruppo di ricerca partecipante a progetti nazionali e internazionali: 1,5
- e) titolarità di brevetti: 0
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 6,6
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30,7/60, di cui:



Pubbl. #	Originalita' innovativita', rigore metodologico (max 1)	IF (max 1)	Num. Citazioni (max. 1)	Apporto individuale (max 0.5)	Somma	Congruenza SSD (0-1)	Valutazione pubblicazioni (max. 3.5)
1	1,0	1,0	0,4	0,2	2,6	1,0	2,6
2	1,0	1,0	0,4	0,2	2,6	1,0	2,6
3	1,0	1,0	1,0	0,2	3,2	0,0	0,0
4	1,0	1,0	1,0	0,2	3,2	1,0	3,2
5	1,0	1,0	0,7	0,2	2,9	1,0	2,9
6	1,0	1,0	1,0	0,2	3,2	0,5	1,6
7	1,0	1,0	1,0	0,3	3,3	1,0	3,3
8	1,0	0,7	1,0	0,5	3,2	1,0	3,2
9	0,5	1,0	1,0	0,5	3,0	1,0	3,0
10	1,0	1,0	0,5	0,5	3,0	1,0	3,0
11	1,0	1,0	0,2	0,5	2,7	0,8	2,2
12	1,0	1,0	0,6	0,5	3,1	1,0	3,1
						<b>Somma</b>	<b>30,7</b>

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 2

Per l'H index: punti 6

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 66,6 su 100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: buono.

In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione esprime un giudizio buono sulla candidata.

Candidato Dott. Walter Zegada-Lizarazu.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28,4/40, di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti: punti 2
- b) attività didattica:
  - b1) titolare di insegnamento: 0
  - b2) titolare di modulo: 0
  - b3) attività di tutorato o lezioni seminariali: 1,1
  - b4) relatore/correlatore di tesi, laurea e/o PhD: 2,9
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
  - c1) ricercatore di tipo a o titolare di assegno di ricerca: 11
  - c2) titolare di borse post-doc all'estero: 0
  - c3) contratti di ricerca: 0
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
  - d1) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi internazionali: 0
  - d2) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi nazionali: 0

d3) membro di gruppo di ricerca partecipante a progetti nazionali e internazionali: 4,5

e) titolarità di brevetti: 0

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 7,9

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 34,4/60, di cui:

Pubbl. #	Originalità innovatività, rigore metodologico (max 1)	IF (max 1)	Num. Citazioni (max. 1)	Apporto individuale (max 0.5)	Somma	Congruenza SSD (0-1)	Valutazione pubblicazioni (max. 3.5)
1	0,5	1,0	1,0	0,5	3,0	1,0	3,0
2	0,5	1,0	0,6	0,5	2,6	1,0	2,6
3	0,5	0,7	1,0	0,5	2,7	1,0	2,7
4	1,0	0,3	1,0	0,5	2,8	1,0	2,8
5	0,5	0,3	1,0	0,5	2,3	1,0	2,3
6	0,5	1,0	1,0	0,2	2,7	1,0	2,7
7	0,5	1,0	1,0	0,5	3,0	1,0	3,0
8	1,0	0,7	1,0	0,5	3,2	1,0	3,2
9	0,5	1,0	1,0	0,2	2,7	1,0	2,7
10	0,5	1,0	1,0	0,5	3,0	1,0	3,0
11	1,0	0,7	1,0	0,5	3,2	1,0	3,2
12	1,0	0,7	1,0	0,5	3,2	1,0	3,2
						<b>Somma</b>	<b>34,4</b>

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 4

Per l'H index: punti 12

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78,8 su 100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: buono.

In considerazione di quanto emerso dal colloquio orale, dalla valutazione dei titoli e dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione esprime un giudizio ottimo sul candidato.

Al termine della discussione su tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- 1) Dott. Walter Zegada-Lizarazu, punti 78,8 su 100
- 2) Dott. Ilaria Marotti, punti 69,7 su 100
- 3) Dott. Federica Zanetti, punti 66,6 su 100
- 4) Dott. Sara Bosi, punti 61,2 su 100

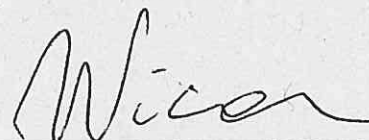


Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15.30 la seduta viene tolta.

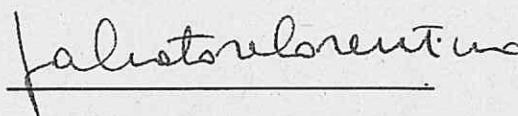
Bologna, 15/10/2018

PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari



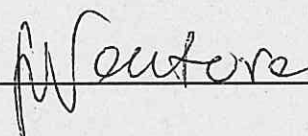
---

COMPONENTE Prof. Salvatore Luciano Cosentino.



---

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesca Ventura



---